

**АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО И
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

Соколова И.И., Гадойбоев Ф.А.,

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

г. Ростов-на-Дону

Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики,

г. Худжанд, Таджикистан

Аннотация. Интеграционные процессы характерны для многих стран Азиатско-тихоокеанского региона, но отличаются по своим признакам в зависимости от типичности или атипичности самого региона. Отмечается, что обобщенность интеграционных процессов и их характерность для всех стран АТР также является предпосылкой для интенсификации усилий по развитию интеграции.

Характеризуя Азиатско-тихоокеанский регион нельзя забывать о сложной специфике этого экономического и политического конгломерата, где формируются сильнейшие интегрирующие и дезинтегрирующие факторы, оказывающие влияние на качество экономических интеграционных процессов.

Мировое пространство диктует собственные условия интеграционных направлений, в которые вовлечены все субъекты экономических и политических форматов и которые вынуждены предпринимать стратегические концепты внедрения, продвижения и сосуществования в предлагаемых интеграциях. Из этого следует, что как были, так и наблюдаются до сих пор определенные перспективы развития интеграционных процессов в Азиатско-тихоокеанском

регионе, которые характеризуются или положительно, или отрицательно, но они дифференцированно влияют на развитие этих процессов на протяжении последних десятилетий.

***Ключевые слова:** интеграционные процессы; политический конгломерат; мировое пространство; внешнеполитическая ситуация; глобализационные тенденции; Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР); субъекты международных отношений.*

По мнению известного российского специалиста Ю. Шишкова, интеграционные усилия на постсоветском пространстве предпринимались из соображений геополитического стратегического характера, при этом он отмечал, что «чем больше трещин появлялось на политическом и военно-стратегическом пространстве СНГ, тем сильнее хотелось реинтегрировать его экономическое пространство» [1].

Современные экономические союзы ориентированы не только на финансовые, таможенные, территориальные вопросы и проникновение на свободные рынки, но и на уровне этого «обсуждают взаимосвязи в других сферах – политической, военной, научной» [2]. Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) является таким объединенным конгломератом. Первичной целью ШОС являлась внутренняя безопасность стран-членов. Но постепенное развитие и совершенствование Шанхайской организации обусловили факторное создание благоприятного инвестиционного и торгового климата.

Несмотря на стремительное развитие региона, «в нем сохраняются сильные центробежные факторы: высокая степень экономической, политической и социально-культурной дифференциации стран, входящих в АТР;

несформированность общерегиональной концепции развития; ментальность азиатских народов не позволяет объединиться в единую нацию (что, возможно, и не требуется); различие в политических целях участия в АТР» [3].

Более того, постоянная смена внешнеполитической ситуации, вмешательство США, России и Японии в разные аспекты экономической политики АТР приводит к нестабильности внутренней обстановки. Однако «вмешательство» происходит только голословно, угрозы, санкции – все отражается на экономической стороне вопроса глобальной интеграции. Китай сегодня превалирует по ВВП над многими странами Азиатско-тихоокеанского региона.

Начавшиеся еще в 2014 году военно-политические конфликты между двумя ведущими на мировой арене странами АТР – США и Российской Федерацией, продолжают до сих пор и опосредованно втягивают в этот процесс всех участников АТР, наблюдая при этом конфликтную и достаточно спорную не только политическую, но и экономическую ситуацию, которая, в свою очередь, отражается на всех мировых экономических (объединениях) процессах.

Россия и Китай вошли в глобализационные процессы, находясь в разных экономических и политических ситуациях, на различных уровнях экономического, инновационного, технического и технологического развития.

Как следствие, интересы этих стран в процессе интеграции достаточно различны в ближайшем будущем, несмотря на транслируемую поддержку друг друга. Каждая из сторон заинтересована в собственной интеграции, в получении своих дивидендов, в развитии интеграции по своим правилам и направлениям.

Однако интеграционные процессы так и называются, поскольку направлены исключительно на интегрирование совместных усилий на развитие каких-либо

стадий экономических, политических и других отношений. Бесспорно, интеграция, как упоминалось, на может быть выгодна всем и каждый получает свою выгоду, но априори мы подразумеваем, что она должна усиливать и нормализовать множественные негативные проявления современных экономических, политических несбалансированных решений того или иного регионального конгломерата.

Продолжая анализировать предпосылки образования и развития Азиатско-тихоокеанского региона как субъекта мировой экономики, следует выделить их неотъемлемое влияние на создание абсолютно новых экономических и, в том числе политических отношений, между такими странами, как Россия и тот же Китай, КНР.

Россия всегда оказывала и будет оказывать одно из превалирующих влияний на развитие интеграционных процессов в АТР, так как пограничные, хозяйственные, научно-образовательные и другие связи способствуют этому процессу, если это конструктивное развитие, и оно направлено на улучшение перечисленных сфер взаимодействия.

Помимо всего, нельзя забывать о связи Дальнего Востока России и интеграционных процессов в АТР. Сегодня политика России направлена на интенсификацию усилий в региональной интеграции, что при бурном росте Азии обосновано и актуально, как следствие, Россия «выделяет Азиатско-тихоокеанский регион в качестве приоритетного направления общей российской внешней политики» [4].

Азиатско-тихоокеанский регион представляет собой потенциал не только из трудовых ресурсов, но и рынков, интеграционных дивидендов в интересах перспективности и дальнейшего роста российской экономики. В этой связи для

страны становится актуальным усиление собственных позиций в АТР. Данным субъектам одинаково необходимо бороться за становление и усиление своих позиций в регионе, поскольку только такого рода консолидация и интеграция позволит достичь высоких глобализационных результатов, в том числе в экономической и политической глобализации.

Борьба противоположностей всегда приводит к двум вероятным результатам – положительному и/или отрицательному. В случае становления Азиатско-тихоокеанского региона данные предпосылки стали своего рода двигателем становления экономики Китая и на фоне этого демонстративной интеграции всех других стран данного объединения в мировую экономику. Хотя, нельзя категорически утверждать, что именно Китай стал «основоположником» основания АТР как субъекта мировой экономики, но, вопрос значимости данного территориального объединения, является до сих пор гибким, рассматриваемым и инструментальным.

Авторское утверждение основано, прежде всего, на положении, что предпосылки интеграционных процессов в АТР предопределили многие политические и экономические тенденции в мировом пространстве и до сих пор эта категория отражается на внутренней и внешней политике таких мировых субъектов, как США и Россия.

Немаловажным вопросом является мировой рынок труда, который сформировал определенные предпосылки развития интеграционных процессов и переток трудовых ресурсов, например, из Китая в Россию, из других стран АТР в европейские страны. Кроме того, Китай – это достаточно привлекательный трудовой ресурс для трансформации производственных ресурсов в этот регион и развития дальнейших глобализационных процессов на уровне создания новых

территориальных баз, интеллектуальных форм работы над современными технологиями, инновациями и коммуникациями.

Однако в этом можно выделить и отрицательную тенденцию, которая, напротив, влияет на деконструктивизм экономических отношений между Россией и Китаем. Негативной предпосылкой стала как раз интеграция в экономической сфере и открытие границ, при которых в Россию хлынул неконтролируемый поток рабочей силы из Китая, что, в свою очередь, связано с одной из проблем этой страны – безработицей.

Такой широкий диапазон внимания КНР с нашей стороны уделен в связи с тем, что Китай как никакая другая страна имеет более тесные и близкие отношения с Россией на протяжении многих десятилетий и от ракурса, и плотности этого взаимодействия зависит развитие обеих стран и, в частности, политической и экономической интеграции [5].

Явной проблемой сегодняшнего рынка труда Китая можно назвать низкий уровень квалификации кадров, несмотря на пропагандируемое в СМИ высокое интеллектуальное, техническое и технологическое развитие всех сфер деятельности в КНР. Так, в Японии и Южной Корее намного больше средств вкладывается в образовательную сферу внутри страны, что способствует развитию интеллектуальной и образовательной сфер, а также возвышению уровня инновационности трудовых и интеллектуальных ресурсов Китая.

Описанный фактор, хотя мы и рассматривали как отрицательную предпосылку, но он в значительной мере повлиял на развитие интеграционных процессов в Азиатско-тихоокеанском регионе, учитывая те частности, которые в нем происходили, происходят и, на наш взгляд, будут происходить в будущем. Более того, незначительных частных в интеграционных процессах не бывает,

так как даже малые из них могут в определенный период времени с конкретными показателями влиять на перспективы развития мировой интеграции.

Таким образом, что касается АТР, то предпосылки развития интеграции внутри региона вполне обоснованы экономическими и политическими тенденциями. Здесь важно выделить авторскую позицию, которая нашла отражение в научных публикациях и докладах, а также в аспекте научной новизны, в частности, сформирована концепция интеграции АСЕАН, целью которой ставится необходимость удержания территориальных позиций при условии сохранения взаимовыгодных и взаимно дружественных отношений со всеми странами АСЕАН, а также Россией, США, Китаем и Кореей, что возможно только тогда, когда экономические вопросы и политические будут разрешаться на уровне совместного обсуждения.

То же самое относится к АТР – где территориальные вопросы во многом отражаются на экономической и политической ситуации в данном регионе и также имеют прямое отношение к тем внешним факторам, которые формируются в странах АТР в русле других экономических объединений [6].

Автором утверждается, что предпосылки образования и развития Азиатско-тихоокеанского региона как субъекта мировой экономики – это масштабные действия в мировом пространстве, происходящие на фоне интеграции и глобализации всех процессов, – от усилий множественных экономических и политических объединений до видоизменений на глокальном уровне некоторых государств, что, в конечном результате, направлено на развитие интеграционных процессов как средства привлечения капитала, сырья и открытости торговли внутри и вовне интеграционных объединений.

Литература

1. Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ?. – М.: III тысячелетие, 2001. – 479 с.
2. Кузинкова А. Экономические союзы России и мира, цели создания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.syl.ru/article/294462/ekonomicheskie-soyuzyi-rossii-i-mira-tseli-sozdaniya>.
3. Семак Е.А. Особенности Азиатско-Тихоокеанской экономической интеграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/5142/1/semak_2011_trudy.pdf.
4. Нгуен Тхи Кам Тхо Перспективы активизации интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе [Электронный ресурс] // РППЭ. – 2008. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivu-aktivizatsii-integratsionnyh-protseessov-v-aziatsko-tihookeanskom-regione>
5. Исраилова Э.А. Национальные экономические интересы России и сотрудничество с Китаем и странами Юго-Восточной Азии [Электронный ресурс] // Концепт. – 2015. – Вып. 3. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/65098.htm>.

**ASIA-PACIFIC REGION: ECONOMIC COOPERATION AND
POLITICAL CHALLENGES IN MODERN CONDITIONS
OF GLOBAL AND REGIONAL DEVELOPMENT**

*Sokolova I.I., Gadoyboev F.A.,
Rostov State University of Economics (RINH),
Rostov-on-Don
Tajik State University of Law, Business and Politics,
Khujand, Tajikistan*

***Annotation.** Integration processes are typical for many countries of the Asia-Pacific region, but differ in their characteristics depending on the typicality or atypicality of the region itself. It is noted that the generality of integration processes and their specificity for all countries of the Asia-Pacific region is also a prerequisite for the intensification of efforts to develop integration.*

When describing the Asia-Pacific region, one should not forget about the complex specifics of this economic and political conglomerate, where the strongest integrating and disintegrating factors are formed that influence the quality of economic integration processes.

The world space dictates its own conditions of integration directions, in which all subjects of economic and political formats are involved and who are forced to undertake strategic concepts of implementation, promotion and coexistence in the proposed integrations. It follows from this that there have been, and still are, certain prospects for the development of integration processes in the Asia-Pacific region, which are characterized either positively or negatively, but they differentially affect the development of these processes over the past decades.

Keywords: *integration processes; political conglomerate; world space; foreign*

policy situation; globalization trends; Asia-Pacific region (APR); subjects of international relations.

References

1. Shishkov Yu.V. Integration processes on the threshold of the XXI century. Why are the CIS countries not integrating? - Moscow: III Millennium, 2001. - 479 p.

2. Kuzinkova A. Economic unions of Russia and the world, the purpose of creation [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.syl.ru/article/294462/ekonomicheskie-soyuzyi-rossii-i-mira-tseli-sozdaniya>.

3. Semak E.A. Features of the Asia-Pacific economic integration [Electronic resource]. - Access mode: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/5142/1/semak_2011_trudy.pdf

4. Nguyen Thi Kam Tho Prospects of activation of integration processes in the Asia-Pacific region [Electronic resource] // RPE. -2008. - No. 4. - Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-aktivizatsii-integratsionnyh-protsessov-v-aziatsko-tihookeanskom-regione>

5. Israilova E.A. National economic interests of Russia and cooperation with China and the countries of Southeast Asia [Electronic resource] // Concept. - 2015. - Issue 3. - Access mode: <http://e-koncept.ru/2015/65098.htm>.