

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ИСТОЧНИКОВ ПРАВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Самыгин П.С., Сергеев С.С.,

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

г. Ростов-на-Дону

Аннотация. В рамках исследований права Европейского Союза основное внимание уделяется, как правило, выявлению правовой природы интеграционной группировки ЕС, выделению особого характера его системы права, в то время как базис функционирования любой организационно-правовой системы, с точки зрения концепций и положений теории государства и права, составляют именно источники права, что обуславливает актуальность научного изучения системы источников права Европейского Союза.

В статье рассматриваются основные этапы и особенности развития системы источников права Европейского Союза, проводится анализ правовой культуры и системы права Европейского Союза с позиций рассмотрения ее как системы наднационального права, нормативные требования которого направлены на процедуру регулирования взаимоотношений субъектов общества, которые формируются на современном этапе процесса европейской интеграции.

Авторы показывают, что право Евросоюза выступает в качестве важнейшего регулятора процессов европейской интеграции, не столько поддерживая специфику уже сформированных общественных отношений, сколько обеспечивая возможность их прогрессивной эволюции с целью интенсификации и укрепления социально-экономического и политического единства ЕС.

***Ключевые слова:** система источников права; общественные отношения; наднациональное право; правовая культура; европейская интеграция; соционормативная система; регуляция общества.*

Характерной особенностью развития мирового сообщества на современном этапе является процессы региональной интеграции государств, имеющие следствием появление образований, которые формируются в междисциплинарном поле национального и международного права и оказывают трансформирующее влияние не только на ход мировых событий, но и на эволюцию права.

Одним из таких образований является Европейский Союз, превратившийся в течение нескольких десятилетий из небольшой субрегиональной группировки стран, объединявшихся изначально на экономической основе, в мощную интеграционную организацию со своим собственным управленческим аппаратом, регулирующим различные сферы жизни общества.

Именно праву принадлежит ведущая роль в решении различных сложных проблем европейской интеграции в современных условиях функционирования глобального сообщества. Право Европейского Союза представляет собой одно из наиболее интересных и сложных явлений, уникальность которого обусловлено как спецификой образования, так и особенностями юридической природы. По этой причине изучение проблем, связанных с функционированием европейского права, находится в поле зрения отечественных и зарубежных исследователей.

Необходимо отметить, что в современной юридической науке отсутствуют четкие критерии определения источников права Европейского Союза, сама система источников права ЕС характеризуется сложной структурой, что также обуславливает авторский интерес к данной теме.

Несмотря на сложные отношения Российской Федерации с Европейским Союзом, последний остается ее крупнейшим политическим, а также экономическим партнером, что обуславливает актуальность проблемы правового обеспечения отношений России и ЕС. С учетом особой природы права Европейского Союза, изучение его источников представляет важнейшее направление в рамках современной теории права, нашедшее отражение в данной работе.

В рамках настоящего исследования, связанного с анализом основных тенденций развития системы источников права ЕС, существует необходимость в обращении к общетеоретическому термину «источник права», поскольку в современной юридической науке существуют различные подходы к трактовке данного понятия.

Так, одни авторы рассматривают источник права как «и как деятельность государства по созданию правовых предписаний, и как результат этой деятельности» [1], другие понимают под источником прав «совокупность политико-юридических обстоятельств, обусловивших появление и функционирование права» [2].

В трудах некоторых ученых-теоретиков источники права рассматриваются в качестве «официально-документальных или иных форм или способов выражения и закрепления норм права, придания им общеобязательного юридического значения», «обстоятельств, питающих появление и действие права» [3].

Здесь необходимо отметить, что согласно теоретическим концепциям и методологической базе теории государства и права, как правило, дефинируются такие формы или источники права как нормативно-правовой акт, нормы морали и религии, правовой договор и обычай, принципы права, судебный прецедент. С

точки зрения юридических наук источники права представляют собой систему разнообразных форм или способов выражения, а также объективированного закрепления и проявления содержания права в правовых нормах.

Вместе с этим, совокупность источников права изменяется в зависимости от этапов общественного развития, развития государства и права, а также в зависимости от особенностей и характерных черт самих правовых систем.

В рамках данного исследования понятия «форма права» и «источник права» будут рассматриваться в качестве синонимов (здесь мы исходим из понимания формы права как способа внешнего выражения таких норм и правил поведения, которые являются юридически обязательными).

Что касается анализа развития той или иной системы источников права, в том числе, права Европейского Союза, то здесь целесообразно использовать метод историзма, который позволяет рассмотреть содержание основных стадий его формирования и развития в условиях определенной исторической эпохи и с учетом процессов объективного характера, характеризующих развитие такого интеграционного объединения как ЕС.

В качестве начальной стадии процесса формирования Европейского Союза и, соответственно, системы его права принято рассматривать период 1950-х годов, включивший создание так называемых Европейских Сообществ. Первый этап формирования системы права ЕС начался собственно с создания Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), на основе принятия норм и принципов международного права, включившего подписания 18 апреля 1951 г. соответствующего Договора об учреждении ЕОУС.

Необходимо отметить, что в рамках данного исследования различные институты Европейских Сообществ и Европейского Союза будут рассматриваться нами в зависимости от роли, которую они занимают в

правотворческом процессе в условиях формирования системы источников права ЕС. Если обратиться к ЕОУС, то можно увидеть, что главную роль в реализации нормотворческих функций играл Высший руководящий орган, задачей которого являлось «обеспечение достижения целей, поставленных в настоящем Договоре, в соответствии с его положениями» (ст. 8 Договора о ЕОУС).

Высший руководящий орган являлся не только органом законодательной власти, функциями которого была правотворческая и административная работа. Кроме этого, решения Высшего руководящего органа являлись обязательными: именно деятельность данной структуры предопределила факторы и условия образования системы источников права европейского объединения.

Наряду с указанной структурой, немаловажную роль в правотворческом процессе сыграли Специальный Совет министров и Суд, деятельность которого обеспечила создание системы прецедентного права ЕОУС, как важного источника права Европейского Сообщества.

Второй этап в процессе формирования системы права Европейского Союза относят к моменту подписания Договора об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии (Договор о Евратоме) и Договора об учреждении Европейского экономического сообщества (Договор о ЕЭС) 25 марта 1957 г. в Риме.

Также как и ЕОУС, Евратом представлял собой инструмент частичной европейской интеграции, актуализируя очень узкую сферу экономического развития западноевропейских государств, ядерную энергетику. Большое значение в рамках этого сообщества имели новые акты, обеспечивающие унификацию и гармонизацию системы национального права стран, которые принимали участие в данном договоре.

Принятие указанных источников права предопределило формирование условий для дальнейшего развития системы права Европейских Сообществ и соответствующих источников права.

При этом основную роль здесь сыграло образование Европейского экономического сообщества и, в частности, Договор о ЕЭС. В этом договоре были, в частности, заложены основы интеграции государств Западной Европы, определены порядок и условия функционирования Европейского экономического сообщества, сформулированы принципы, которые в дальнейшем были положены в основу функционирования права ЕС. Интересно, что некоторые авторы даже рассматривают Договор о ЕЭС, с учетом сформулированных в нем базовых целей и задач, «конституцией Сообществ» [4].

В Договоре о ЕЭС, в сравнении с предыдущим договором о ЕОУС, была расширена и конкретизирована компетенция соответствующих институтов (Совета, Комиссии и Суда ЕЭС), что способствовало выходу на принципиально иной уровень формирования источников европейского права.

Важно отметить, что «по мере эволюции права Европейских сообществ произошло его частичное обособление от международного права и одновременное превращение в самостоятельную систему, чьи нормы становились обязательными как для всех национальных государств, являвшихся членами Сообществ так и для юридических и физических лиц, находящихся под их юрисдикцией. С учетом данного обстоятельства право Европейских сообществ можно рассматривать как принципиально новую систему норм, призванных регулировать общественные отношения в указанном регионе. Своеобразие данной правовой системы, с точки зрения Л.М. Энтина, состояло в том, что «Европейские Сообщества, воплощая новый и оригинальный правопорядок, основывают свое существование и функционирование на особой

и самостоятельной (автономной) системе права». По мнению Энтина, право Сообществ имеет комплексный характер: оно не может быть обособлено от международного права, но в то же время определенная его часть является формой координации, сближения и унификации внутреннего права государств-членов» [5].

Следующим этапом в становлении европейской системы источников права является регламентация Единого европейского акта (ЕЕА) 1986 года, положения которого внесли изменения и дополнили учредительные Договоры о ЕОУС, ЕЭС. Кроме этого, Единый европейский акт стал базой правового перехода на самый высокий уровень интеграционных процессов формирование валютного союза Европы.

Заключение ЕЕА, по оценке Р.Х. Макуева, дало старт превращению функционирующих Европейских Сообществ в такой союз, который ставил в приоритет не только экономические интересы, но и политические [6]. Так, Единым европейским актом был наделен новыми полномочиями в законодательном процессе Европарламент, а Совет получил как законодательные, так и исполнительные полномочия. Правом законодательной инициативы наделялась Комиссия, а также бы сформирован, аффилированный Суду Европейских Сообществ судебный элемент (Трибунал или Суд первой инстанции), имеющий полномочия некоторую категорию исков и выносить по ним решения.

Четвертый этап развития и становления европейской системы источников права начинается с даты подписания в 1992 г. Маастрихтского договора или Договора о Европейском Союзе. Согласно положениям данного договора, Европейское экономическое сообщество именовалось Европейским Сообществом, что указывает на универсальность статуса последнего.

Договором предусматривалось создание единой системы руководящих органов или институтов Европейского Союза, включающих Совет, Европейский Парламент, Комиссию, Суд ЕС и Счетную палату. Как свидетельствует текст рассматриваемого Договора, здесь сохраняется принятая структура источников права, включающие в качестве центрального звена такие акты нормативного характера как регламенты, директивы и решения.

Этот же договор устанавливал действие системы актов, отличную от тех, что приняты в рамках первой «опоры» Европейского Союза: общая концепция и принципы, принятая стратегия, международные договоры.

Нормативно-правовые акты третьей «опоры» ЕС отличаются тем, что обязательный характер имеют рамочные решения (являются обязательными, но не имеют прямого действия) и решения (которые являются актами индивидуального характера).

Следует обратить внимание, что договор о Европейском Союзе содержит положение о базовых правовых принципах ЕС (ст. 6 данного Договора), где указывается, что «Союз уважает основные права личности, как они гарантированы Конвенцией Совета Европы о защите права человека и основных свобод 1950 года, подписанной в Риме в 1950 году, и как они вытекают из общих конституционных традиций государств-членов в качестве общих принципов права Сообщества» [7].

Особое внимание обращает на себя то замечание, что общие принципы европейского права как источники права ЕС утверждались и закреплялись не только в учредительных документах, но и через обсуждение и признание Судом, который, например, утвердил принципы правовой определенности, принцип пропорциональности и другие. Кроме этого, важно помнить, что

принятие Маастрихтского договора, положения которого концентрировали все учредительные договоры Европейских Сообществ, стало новым вектором в становлении европейской системы источников права.

С точки зрения В.Г. Шемятенкова, «Маастрихтский, а также Амстердамский договоры «впитали в себя все достижения европейской интеграции за четыре предшествующих десятилетия и создали юридическую базу ее нового этапа. Если вторая половина XX века прошла в Западной Европе под знаком реализации Римского договора, то начало XXI века - это эпоха Маастрихтского и Амстердамского договоров» [8].

В XXI веке начался новый этап европейской интеграции, цель которого заключалась в дальнейшей демократизации ЕС, повышению эффективности его функционирования в условиях дальнейшего расширения Евросоюза (решению этих задач был призван способствовать Лиссабонский договор 2007 г., вносящий изменения в Договор о ЕС, учредительные договоры Европейских Сообществ). Подчеркнем, что данным договором была сохранена та система источников права, которая была предусмотрена Маастрихтским договором, что является свидетельством определенной стабильности в развитии рассматриваемой системы. Для реформирования права ЕС в целом постепенность, показывающая эволюционный характер развития как самого Евросоюза, так и его правовой системы.

Если говорить о самом праве ЕС, то следует отметить, что его как составную часть международного права, которая трансформировавшись под влиянием внешних факторов, формирования самого союза, оформилась как самостоятельный элемент. Как указывают некоторые исследователи, например, Л.М. Энтин, «право Евросоюза применительно к Сообществам выступает как симбиоз межнационального и наднационального начал, в котором превалирует

последнее. Наднациональное начало здесь находит выражение в первую очередь в принципах взаимодействия права Сообществ и национального права отдельных европейских государств, включающих верховенство права ЕС по отношению к праву государств-членов, его прямое действие, интегрированность норм права Евросоюза в национальные правовые системы, юрисдикционная защита права Сообществ, осуществляемая его судебными органами» [5].

Вместе с этим, следует помнить, что эволюция системы источников права Европейского Сообщества характеризуется незавершенностью, в связи с тем, что тесно связан с процессом перестройки и трансформации самого Европейского Союза, который является субъектом международного права.

Отметим, что «отделившись от международного права, право ЕС не претерпело полного слияния с правом внутригосударственным, что говорит о его своеобразии, формировании уникальной правовой системы, характеризующегося наличием широкого объекта правового регулирования» [9].

Литература

1. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. - М.: Юристъ, 2004. – 245 с.
2. Макуев Р.Х. Теория государства и права: учебник/ 3-е изд., изм. и доп. - М.: НОРМА-ИНФРА М, 2010. – 640 С.
3. Баранов В.М. Формы (источники) права: Общая теория права. Курс лекций. - Н. Новгород, 1993.
4. Топорнин Б.Н. Европейское право: Учебник. – М.: Юристъ, 1998. – 456 С.
5. Европейское право: Учебник для вузов /Под ред. Л.М. Энтина. — М.; НОРМА, 2002.

6. Макуев Р.Х. Право и институты Европейских сообществ и Европейского союза. Учебный курс. - Орел, 2005.

7. Договор о Европейском Союзе от 7 февраля 1992 года. - Документы Европейского Союза. - М., 1994. - Т. 2.

8. Шемятенков В.Г. Маастрихтский и Амстердамский договоры и их значение для европейской интеграции. - В сб.: Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. / Под ред. Ю.А. Борко и О.В. Буториной. - М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 472 С.

9. Caims W. Introduction to European Union Law. - London; Cavendish Publishing Ltd., 2002.

THE MAIN DIRECTIONS OF TRANSFORMATION OF THE SYSTEM OF SOURCES OF EUROPEAN UNION LAW

Samygin P. S., Sergeev S. S.,

Rostov state University of Economics (RINH),

Rostov-on-don

Annotation. In the studies of European Union law focuses on, as a rule, identifying the legal nature of the integration groupings, the EU, the allocation of the special nature of its system of law as the basis of functioning of any legal system, from the point of view of the concepts and propositions of the theory of state and law are sources of law that determines the relevance of the scientific study of the system of sources of European Union law.

The article considers the main stages and peculiarities of development of the system of sources of European Union law, analysis of legal culture and legal system of the European Union from the standpoint of considering it as a system of supranational law, regulatory requirements focus on the procedure of regulation of interrelations of

subjects of society, which are formed at the present stage of European integration process.

The authors show that the EU acts as a critical regulator of the processes of European integration, not so much supporting the specificity of already formed social relations, much allowing their progressive evolution with a view to enhancing and strengthening the socio-economic and political unity of the EU.

Keywords: *system of sources of law; public relations; supranational law; legal culture; European integration; socionormative system; regulation of society.*

References

1. Theory of state and law: a course of lectures / edited By N. I. Matuzov and A.V. Malko. - Moscow: Jurist, 2004. - 245 P.
2. Makuev R. H. Theory of state and law: textbook/ 3rd ed., ISM. and additional - M.: NORMA-INFRA M, 2010. – 640 P.
3. Baranov V. M. Forms (sources) of law: General theory of law. Course of lectures. - N. Novgorod, 1993.
4. Topornin B. N. European law: Textbook. - - Moscow: Jurist, 1998. – 456 P.
5. European law: Textbook for high schools /Under the editorship of L. M. Entin. - M.; NORMA, 2002.
6. Makuev R. H. Law and institutions of the European communities and the European Union. Training course. - Eagle, 2005.
7. Treaty on the European Union of 7 February 1992. Documents Of The European Union. - M., 1994. - T. 2.
8. Shemyatenkov V. G. Maastricht and Amsterdam treaties and their significance for European integration. - In sat.: the European Union on the threshold of the XXI century: the choice of development strategy. / Under the editorship of Yu. a. Borko and O. V. Butorina. - Moscow: editorial URSS, 2001. - 472 P.

А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки)

№4, 2019. – раздел: социологические науки

www.a-factor.ru

9. Cairns W. Introduction to European Union Law. - London; Cavendish Publishing Ltd., 2002.