

ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Шхалахов И.Р.

*Ростовский государственный университет путей сообщения,
г. Ростов-на-Дону*

Аннотация. Эффективное развитие российских регионов в значительной степени зависит от рационального использования внутренних ресурсов, климатических условий, географического и геополитического положения, исходя из которых создается конкуренция на отечественном и международном рынках. Так как у каждого региона свои специфические факторы развития универсальной стратегии для всех регионов нет. Каждый субъект обладает своим потенциалом, способствующим развитию его инновационной деятельности.

Исходя из таких условий, значительное внимание в развитии регионов уделяется целесообразности выбранного стратегического направления развития и использования имеющегося потенциала. Так же заостряется внимание на конечных результатах выполнения поставленных целей и задач, на качественной проработке стратегического развития регионов.

В статье обосновывается важность стратегии региона и поиск новых ее направлений. Описываются причины необходимости развития регионов страны и значение для государства в целом. Также рассматривается связь развития между регионами и то, какой положительный эффект оказывает это развитие. В статье делается вывод о необходимости приложить максимальные усилия в поиске новых инновационных направлений развития и полного использования потенциала уже имеющихся.

Ключевые слова: стратегия региона; региональная инновационная система; социально-экономическое развитие; поиск технологий; показатели конкурентоспособности; научно-технический прогресс; долгосрочные инвестиции.

В настоящее время в большинстве регионов России наблюдается понижение темпов социально-экономического развития, что связано с дальнейшим истощением природных сырьевых ресурсов, износом оборудования в производстве и жилищно-коммунальном хозяйстве, недостаточностью финансирования для обновления технологий и совершенствование производства. Ввиду этого территории лишаются своих состязательных преимуществ, снижается масштаб инвестиций, органы местного самоуправления не в силах гарантировать высокий уровень качества жизни населения.

В начале 70-х гг. XX века, вследствие упадка уровня предсказуемости внешней среды и устаревания управления на основе повторения тенденции, появилась необходимость стратегического управления и стратегического планирования.

Как отмечают некоторые авторы, «обеспечение экономического и социального процветания населения на определенной территории в различные периоды развития экономики было главной целью стратегии развития регионов. За долгий период цель стратегии была неизменной, в то время как факторы внешней среды и пути достижения желаемого существенно преобразовывались. К выбору направлений стратегического развития регионов целесообразно подходить с применением дифференцированного подхода, обусловленным высокой дифференциацией регионов по существующему уровню развития и потенциалу» [1].

Обратим внимание, что в качестве оптимальной стратегии развития региона принята стратегия, в результате реализации которой укрепляется потенциал территории, положение региона на межрегиональном и международном рынке. Альтернативный выбор наиболее эффективной стратегии развития региона предопределен комплексом сильных и слабых сторон, характеризующих показатели социально-экономического состояния региона. Важно при этом определить возможность и рациональность конъюгации применяемого в исследовании инструментария, от характеристики объекта как единого целого посредством детерминирования системообразующих связей к выделению и изучению его элементов. С точки зрения системной методологии, устойчивость комплексной системы (народное хозяйство России, отраслевые комплексы регионов и пр.) определяется наличием определенного числа взаимосвязей, их особенностями, тенденциями развития [2].

Для эффективности разработанной стратегии развития региона необходимо исходить из преимуществ инструментария, которым обладает субъект, что позволяет идентифицировать сигналы инновационных трансформаций и использовать их для реализации поставленных целей и прогрессирования инновационной деятельности территории. Разработанный план инновационного развития субъекта должен обеспечивать выработку единой позиции для всех систем и органов управления, следующих по пути реализации данной стратегии; формирование единой формы регулирования и поддержки развития органами местного самоуправления инновационной деятельности; разработка направлений прогрессивного развития.

Под стратегией инновационного развития понимается совокупность целей, задач, методов их достижения, направленных на усиление конкурентоспособности территории в долгосрочном периоде путем воздействия

на инновационные факторы ее экономического роста. Инновационное развитие региона можно определить как управляемый процесс изменений в различных сферах жизнедеятельности региона и входящих в его состав муниципальных образований, основанный на развитии наукоемких отраслей, широком внедрении новшеств, использовании существующих возможностей, реализация которых требует применения новых методов и технологий, направленных на достижение высокого качества жизни населения [3].

На сегодняшний день наблюдается заметное возрастание числа регионов, чье отставание в экономическом развитии не соответствует среднероссийским показателям темпа роста. Исходя из таких условий, важность разработки инновационного развития регионов становится необходимым условием для прогрессивного развития и выхода отстающих на соответствующий уровень.

В настоящее время для разработки такой стратегии не выработан подходящий инструментарий, с помощью которого есть возможность определить приоритетные направления развития. Необходимость преобразования стратегии развития обусловлена неэффективностью используемых методов и плановых мероприятий социально-экономического развития. Сложность разработки стратегии обуславливается необходимостью проведения анализа текущего состояния существующих методов реализации, их соответствия потребностям передового развития субъекта.

В научно-практических работах указано, что «региональная инновационная система (РИС) является главным объектом воздействия в разрабатываемой стратегии комплексного инновационного развития экономики региона. Региональная инновационная система понимается как совокупность взаимодействующих предприятий и организаций различных форм собственности, находящихся на территории региона и осуществляющих

процессы создания и распространения инноваций. В состав РИС входят также институциональные условия хозяйствования, определяемые совокупным влиянием федеральной научно-технической политикой и стратегией социально-экономического развития региона; научно-образовательные учреждения; инновационная инфраструктура; региональные органы власти» [4].

Кроме этого, немаловажным фактором регионального развития является научно-технический прогресс, который представляет собой перманентный непрерывный процесс развития науки и техники, технологий и инноваций, совершенствования производительных сил, различных форм и методов организации производства. Трансформации в научно-технической среде предопределяют необходимость внедрения инновационных составляющих в производственный процесс.

Ориентируясь на анализ мировой практики, мы видим, что «базовой отраслью, дающей мощный толчок в инновационном преобразовании экономики регионов, является и машиностроение. Значительным потенциалом в развитии отдельных сегментов машиностроения располагают: в Центральном федеральном округе - Владимирская, Рязанская, Липецкая, Тверская области; в Южном федеральном округе - Ростовская и Волгоградская области; в Приволжском федеральном округе - Республика Удмуртия, Республика Татарстан, Кировская и Нижегородская области; в Уральском федеральном округе - Челябинская и Свердловская области» [5].

При этом важно отметить, что инновационно-технологическое развитие региона обеспечивает возможность решения не только региональных, но и общегосударственных задач, к которым относятся такие как определение научно-технических направлений и выявление технологических императивов

материального, финансового и информационного обеспечения перспективного развития.

Достижение экономического роста и обеспечение инновационно-технологического развития региональной экономики в условиях расширения межрегиональных хозяйственных связей и усложнения внешнеполитических взаимоотношений, изменение стиля и уровня жизни, а также связанные с этим требования к качеству социально-экономической сферы невозможны без рационального поступательного стратегического развития региона.

Предложенная Советом Федерации Федерального Собрания России оценка перспектив устойчивого развития регионов РФ позволила выделить группы областей по показателям уровня экономического развития, структуре производства, уровню развития инфраструктуры и обеспеченностью высококвалифицированными кадрами и др. [6].

В первую группу регионов, характерной чертой которой является разнообразная структура производственного потенциала, высокий уровень производственных мощностей, высокоразвитая инфраструктура и квалифицированные кадры, вошли республики Башкортостан и Татарстан. Регионы этой группы имеют устойчивое развитие благодаря реализации эффективных мер поддержки и развития градообразующих сфер экономики и отраслей производственной специализации.

Республики Коми, Саха (Якутия), Хакасия, Красноярский край, Иркутская, Магаданская, Омская, Оренбургская, Томская, Тюменская области условно образуют вторую группу субъектов РФ. Специфика развития этих регионов обусловлена тем, что эти регионы обладают сырьевыми природными ресурсами, но имеют проблему эксплуатации этих ресурсов.

В третью группу отнесены такие регионы, как Владимирская, Ивановская, Курская, Московская, Смоленская, Тульская, Ульяновская и Ярославская области, которые обладают высокой долей региональных рынков продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления. Примечательно, что в указанных субъектах степень освоенности территории очень высокая, эффективное функционирование объектов инфраструктуры, что обеспечивает создание благоприятного инвестиционного климата.

Город Санкт-Петербург, республика Карелия, Архангельская, Вологодская, Воронежская, Калужская и другие области согласно обозначенному документу составляют четвертую группу регионов. Перспективы развития этих регионов заключаются в необходимости устранения таких комплексных проблем как недостаточный объем инвестиций в человеческий потенциал; низкое качество управления, увеличение доли теневого сектора; ослабление научно-технического потенциала; неурегулированность межбюджетных отношений и др.

В пятую группу входят Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский край. Отличительной характеристикой этих регионов названы значительный спад в сельском хозяйстве и сельскохозяйственном машиностроении, что предопределяет существенное ухудшение экономического положения. Устойчивое развитие данной группы регионов возможно на фоне приоритетного развития сельскохозяйственного производства.

Шестая группа регионов включает республики Марий Эл, Мордовию, Удмуртию, Чувашию; Хабаровский край; Брянскую, Кемеровскую, Курганскую, Псковскую и Саратовскую области. Кризис регионов этой группы, чья экономика к началу 1990 года в наибольшей степени определялась ситуацией

ВПК, резко обозначивший диспропорции между производствами оборонной промышленности, имеющими высокие технологии и передовую организацию, и другими секторами народного хозяйства. Отсталость в других сферах развития не смогла компенсировать резкий упадок производства на оборонных предприятиях, что привело к проблемам устойчивости и устойчивого развития экономики, решение которых возможно только при значительной помощи извне [7].

Седьмая группа принятой классификации включает в себя республики Алтай, Бурятия, Калмыкия, Тыва, Алтайский и Приморский края, Амурская, Астраханская, Тамбовская и Читинская области и согласно мнению экспертов в эту группу регионов входят субъекты с наиболее низким уровнем показателей социально-экономического развития. Вместе с этим, большая часть указанных регионов являются приграничными, что оказывает значительное влияние на необходимость обеспечения целевой государственной поддержки в сфере обеспечения вопросов безопасности и нивелирования влияния внешних (международных) факторов на обеспечение устойчивого развития.

Республики Адыгея, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Ингушетия, Северная Осетия – Алания входят в восьмую группу анализируемую группу. На эффективное развитие экономик указанных регионов значительную роль оказывает сложившаяся политическая, и приграничная проблематика. Таким образом, цели разработки стратегии устойчивого развития диктуются стремлением администрации любого уровня – республики, края, области, муниципального образования – повысить уровень благосостояния жителей своей территории за счет увеличения занятости населения и вовлечение его в наиболее производительный труд в различных секторах экономики [8].

Кроме этого, важно понимать, что «в современных условиях социально-экономическое развитие регионов страны является одной из приоритетных функций региональных органов власти в управлении регионом. Для определения объективной и понятной картины экономического роста региона, с целью принятия оптимизационных решений о распределении имеющихся ресурсов, возможности применения механизмов и инструментов влияния и регулирования, анализа существующих ограничений и стратегических перспектив роста, необходимо проводить анализ социальной эффективности принятых к реализации программ и стратегий. Экономическая ситуация, сложившаяся во многих регионах России, еще раз наглядно свидетельствует о необходимости разработки эффективной стратегии социально-экономического развития, которая могла бы вывести проблемные регионы из затяжного кризиса» [9].

Подводя общий итог, следует отметить, что не возможна разработка единой стратегии развития для всех субъектов, что обусловлено специфическими особенностями каждого региона. Исходя из этого на конструирование и развитие нехватяющих звеньев, а также на разработку законодательного и методического оснащения, должны быть устремлены максимальные усилия и определяющие действия.

Литература

1. Стратегия развития региона / Коллектив авторов под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 230 с.
2. Афанасьева И.И., Гадойбоев Ф.А. Направления расширения экспортного потенциала национальной экономической системы в условиях глобализации: монография. – Москва: Издательство «ПЕРО», 2017. – 176 с.
3. Петухов Н.А. Факторы регионального развития //Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем

А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки)
№3, 2019. – раздел: экономические науки
www.a-factor.ru

регионального и муниципального управления: материалы 4 международной научно-практической конференции / под ред. И.Е.Рисина, Ю.И.Трещевского. Вып.1 – Воронеж: 2009. – 265 с.

4. Шайбакова Л. Ф., Межецкая А.Л. Формирование региональных инновационных систем в России//Известия УрГЭУ. – 2011. – 2 (34). – С. 92-98.

5. [Лыгина Н.И.](#) Региональное развитие рынка в современных условиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ogbus.ru/files/ogbus/authors/Lygina/Lygina_1.pdf

6. Власова М.С., Головешкина Е. Г., Кузнецов С. А. Стратегия экономического развития регионов // «Научное сообщество студентов XXI столетия»: Материалы студенческой международной заочной научно-практической конференции. Часть IV. (16 апреля 2012 г.) — Новосибирск: Изд. «Сибирская ассоциация консультантов», 2012. — 577 с.

7. Приоритеты экономического развития субъектов Российской Федерации / В. А. Гуртов, Л. Я. Березин, В. А. Матвеев, С. В. Сигова. – М.: Изд-во «Кучково поле», 2005. – 496 с.

8. Гимадиева Л.Ш. Развитие муниципальных образований: проблемы и перспективы //Стратегии устойчивого развития национальной и мировой экономики: сборник статей Международной научнопрактической конференции (10 марта 2016 г., г. Челябинск). В 2ч. Ч.1 - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – 204 с.

9. Атаева Т.А. Социальная эффективность современных стратегий экономического развития [Электронный ресурс] // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). – 2019. – № 1. – Режим доступа: <http://www.a-factor.ru/archive/item/99-sotsialnaya-effektivnost-sovremennykh-strategij-ekonomicheskogo-razvitiya>

IMPROVING INNOVATIVE DIRECTIONS OF REGIONAL DEVELOPMENT STRATEGY

Shkhalakhov I. R.

Rostov State Transport University (RSTU),

Rostov-on-Don

***Annotation.** The effective development of the Russian regions largely depends on the rational use of domestic resources, climatic conditions, geographical and geopolitical situation, on the basis of which competition in the domestic and international markets is created. Since each region has its own specific factors of development, there is no universal strategy for all regions. Each entity has its own potential, contributing to the development of its innovation.*

Based on these conditions, considerable attention in the development of regions is paid to the appropriateness of the chosen strategic direction of development and use of the existing potential. Attention is also focused on the final results of the implementation of the goals and objectives, on the qualitative study of the strategic development of the regions.

The article substantiates the importance of the strategy of the region and the search for its new directions. The reasons of necessity of development of regions of the country and value for the state as a whole are described. It also examines the relationship of development between regions and the positive effects of this development. The article concludes that it is necessary to make every effort to find new innovative directions of development and full use of the potential of existing ones.

***Keywords:** regional strategy; regional innovation system; socio-economic development; search for technologies; competitiveness indicators; scientific and technological progress; long-term investments.*

References

1. Strategy of development of the region / Team of authors under hands. doctor of Economics, Professor V. A. Ilyin. - Vologda: vnkts CEMI RAS, 2004. - 230 p.
2. Afanasyeva I. I., Gadoyboev F. A. Directions of expansion of export potential of national economic system in the conditions of globalization: monograph. – Moscow: Publishing house "PERO", 2017. - 176 p.
3. Petukhov N. A. Factors of regional development // Actual problems of development of economic entities, territories and systems of regional and municipal management: materials of the 4th international scientific and practical conference / ed.I. E. Risin, Yu. I. Treshchevsky. Vol.1-Voronezh: 2009. - 265 p.
4. Shibakawa L. F., A. L. Mezetskaya the Formation of regional innovation systems in Russia//Izvestiya of USUE. - 2011. – 2 (34). Pp. 92-98.
5. Lygina N. I. Regional market development in modern conditions [Electronic resource]. – Mode of access: http://ogbus.ru/files/ogbus/authors/Lygina/Lygina_1.pdf
6. Vlasova M. S., Goloveshkina E. G., Kuznetsov S. A. Strategy of economic development of regions // "Scientific community of students of the XXI century": Materials of student international correspondence scientific-practical conference. Part IV. (April 16, 2012) — Novosibirsk: Ed. "Siberian Association of consultants", 2012. - 577 p.
7. Priorities of economic development of subjects of the Russian P768 Federation / V. A. Gurtov, L. ya. Berezin, V. A. Matveev, S. V. Sigova. - M.: Publishing house "Kuchkovo field", 2005. - 496 p.
8. Gimadieva L. sh. development of municipalities: problems and prospects //Strategies of sustainable development of national and world economy: collection

А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки)
№3, 2019. – раздел: экономические науки
www.a-factor.ru

of articles of the International scientific conference (March 10, 2016, Chelyabinsk).
At 2Н. Н. 1-Ufa: AETERNA, 2016. - 204 p.

9. Ataeva T. A. Social efficiency of modern strategies of economic development [Electronic resource] // A-factor: research and development (Humanities). – 2019. - No. 1. – Mode of access: <http://www.a-factor.ru/archive/item/99-sotsialnaya-effektivnost-sovremennykh-strategij-ekonomicheskogo-razvitiya>