

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА КАК
СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОСНОВА МИНИМИЗАЦИИ
ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ**

***Тованчова Е.Н., Переметов В. Ю., Николаев Н. А.,
Ростовский государственный университет путей сообщения,
г. Ростов-на-Дону***

Аннотация. Решение основных демографических проблем в Российской Федерации, особенности снижения численности населения, невозможно без поддержания и стимулирования функционирования института семьи, так как последний обеспечивает жизнеспособность общества, его способность к самовоспроизводству, как в количественном отношении, так и социально-культурном. Как показывает российский и зарубежный опыт, эффективная репродукция и социализация членов общества невозможны без полноценного функционирования института семьи, основные функции которого в настоящий момент не представляется возможным делегировать полностью другим социальным институтам.

В статье описываются основные демографические проблемы современной России, авторами особо подчеркивается, что во многом, решение демографической проблемы в РФ зависит от способности государственных институтов сформировать полноценную системную государственную семейную политику.

Ключевые слова: семейная политика; демографические проблемы; государственное управление; социальные институты; меры государственной поддержки.

Основным принципом формирования семейной политики в Российской

Федерации в настоящий момент является стимулирование полноценного социального участия и взаимодействия таких социальных институтов, как общественные организации, семья, социально-ориентированный бизнес и государство в сфере решения демографических проблем нашей страны.

На практике современная российская семья не в состоянии полноценно выполнять функции по воспроизводству и социализации новых членов общества без поддержки со стороны государства и негосударственных общественных институтов. Именно поэтому семейная политика в Российской Федерации является важнейшей основой решения демографической проблемы в стране.

Во многом, решение демографической проблемы в РФ зависит от способности государственных институтов сформировать полноценную системную государственную семейную политику: поддержка семьи должна осуществляться на основе взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных институтов [1].

Российские регионы и муниципалитеты должны не только выполнять указания федерального центра относительно семейной политики, но и разрабатывать собственную семейную политику с учетом региональных и муниципальных особенностей института семьи.

Последнее является весьма актуальным вследствие значительной разницы в экономическом, социальном и культурном развитии российских регионов и муниципалитетов, что требует определенной дифференциации мер по поддержке семьи в зависимости от региональной и муниципальной специфики [2].

Проблемы современной российской семьи, с одной стороны, имеют в своей основе общее основание, связанное с бедственным экономическим положением большинства российских семей и снижением ценности института

семьи как такового, с другой стороны, экономическая и социальная ситуация в каждом конкретном регионе и муниципалитете определяет специфику наиболее актуальных проблем каждой конкретной российской семьи. Соответственно, роль муниципалитетов в семейной политике, вследствие того, что они наиболее приближены к жизни людей, должна непременно возрастать.

Несомненно, что институт семьи в Российской Федерации в настоящий момент находится в кризисе, однако основные проблемы в данном случае, в отличие от западных стран, связаны не с отрицанием института семьи как такового, полной деградацией семейных ценностей, а с трансформацией современной российской семьи, ее стремлением адаптироваться к современной социальной, экономической и культурной реальности страны.

Поэтому российское государство должно полагаться не только на традиционные способы и формы семейной политики, но и изучать современную российскую семью, находить инновационные способы поддержки ее полноценного функционирования в условиях, когда семейная жизнь для современного россиянина становится столь же значимой ценностью, как построение карьеры, саморазвитие и самореализация [3].

Как говорил Харви Маккей (американский бизнесмен и выдающийся маркетолог) «Вы не можете решить проблему, пока не признаете, что она у вас есть». С чего мы и начнем, рассмотрим проблемы, которые существуют в семьях России.

Во-первых, главная трудность – бедность в семье. Причем бедственное экономическое положение большинства российских семей не связано с кризисными явлениями и носит не временный, а постоянный долгосрочный характер. Структура и объем доходов основной массы населения Российской Федерации не позволяет современному россиянину поддерживать достойный

уровень финансового обеспечения собственной семьи, не говоря уже о тратах на саморазвитие и самореализацию.

Во-вторых, вследствие недостаточного уровня доходов, большая часть российских семей испытывает трудности с обеспечением себя жильем. Большинство российских семей не в состоянии обеспечить себе социальную норму жилой площади на одного человека даже с использованием таких высоко затратных кредитных инструментов, как ипотека, что снижает стремление россиян, как вообще вступать семейные отношения, так и рожать более двух детей, что является объективной необходимостью для поддержания стабильной численности населения страны.

Другой проблемой является значительная дифференциация стоимости жилья в зависимости от региона и численности населения муниципалитета. В небольших по численности муниципальных и городских населенных пунктах, находящихся на значительном удалении от федерального и региональных центров, стоимость жилья может составлять от несколько сот тысяч руб., в крупных же городах стоимость жилья может достигать до нескольких миллионов и даже десятков миллионов руб., что затрудняет внутреннюю миграцию, возможность осуществления которой для большинства российских семей является единственным способом повысить собственный уровень жизни.

В итоге, большинство россиян, переезжая в поисках работы, не могут приобрести жилье в собственность, сталкиваются со значительными финансовыми расходами, вынуждены работать вахтовым методом и оказываются оторванными от родных. Все это в значительной степени снижает стремление россиян создавать полноценные семьи, а главное, снижает уровень рождаемости.

В-третьих, усугубляется состояние здоровья, ухудшается

демографическое положение дел, в стране идет естественная убыль жителей. Согласно данным федеральной службы государственной статистики в 2019-м году в Российской Федерации умерло в 1,2 раза больше россиян, чем родилось, при этом в более чем 30-и регионах количество умерших превышает количество родившихся в полтора-два раза. Естественный прирост фиксируется только в 18-и регионах России, причем большинство из них являются социально-экономические неблагополучными, а прирост связан с местными социальными и культурными особенностями. Соответственно, значительная часть вновь родившихся россиян имеют негативные жизненные перспективы. В то же время возможность компенсировать естественную убыль населения за счет миграции в настоящий момент практически исчерпана.

В-четвертых, определенную проблему для российского института семьи составляет рост численности детей-инвалидов. Полноценная социализация детей-инвалидов в настоящий момент возможна в большинстве случаев, однако это требует значительных финансовых и моральных вложений со стороны его семьи. Значительная часть российских семей с детьми-инвалидами без помощи государства не выдерживает такой нагрузки и семьи распадаются, а дети-инвалиды теряют возможность стать полноценными членами общества.

И дело не только в деньгах. Неприспособленность городских инфраструктурных объектов к передвижению людей с ограниченными способностями в сочетании с повышенной потребностью в лечении и врачебном наблюдении – лишь технические трудности жизни детей с ограниченными способностями, которые блекнут по сравнению с психологическими.

В-пятых, современную российскую семью достаточно трудно назвать стабильной. Государственная служба статистики отмечает, что более половины браков в настоящее время заканчиваются разводом. Так 2018-м и 2019-м годах

процент разводов относительно зарегистрированных браков составил 65%, а в советское время данное соотношение максимум составляло 42%. Большинство разводов, согласно официальной статистике, связано с неудовлетворенностью россиян семейной жизнью, в основе которой лежат финансовые и социальные проблемы.

Большинство браков, заключенных россиянами до 30-и лет распадаются из-за экономических и вызванных ими психологических проблем, при этом у большинства разводящихся уже есть дети, что приводит к росту численности неполных семей. Стремление же заключать браки после 30-и лет у многих россиян значительно снижается, так как они понимают, что, создав семью, столкнутся со значительным снижением уровня жизни и негативными финансовыми перспективами.

Таким образом, в основу современной российской семейной политики должно быть заложено стремление поддержать российские семьи экономически, а также способствовать развитию семейных ценностей в условиях, когда ценности индивидуализма занимают все большее место в сознании россиян [4].

Отметим основные проблемы в российской семейной политике, которые мешают полноценной ее реализации:

- недостаточная научная база разработки семейной политики, прежде всего, на региональном и муниципальном уровнях;
- недостаточность научных и статистических данных для полноценной реализации адресного подхода к семейной политике;
- отсутствие полноценного системного мониторинга положения российских семей, необходимого для корректировки управленческих решений в сфере семейной политики;
- отсутствие стремления у региональной и муниципальной власти в

полной мере реализовывать федеральные положения семейной политики, также разрабатывать региональную и муниципальную семейную политику с учетом местной социальной, экономической и культурной специфики;

- отсутствие понимания у представителей региональной и муниципальной власти того факта, что современная семья не может полноценно функционировать без должной поддержки со стороны государства и негосударственных общественных организаций;

- отсутствие комплексного и системного подходов в решении проблем семьи и отсутствие достаточного межведомственного взаимодействия в осуществлении семейной политики;

- стремление государственной и муниципальной власти сосредоточиться на поддержке исключительно очевидно неблагополучных семей, в то время, как и внешне благополучные семьи часто нуждаются в экономической и социально-психологической поддержке с целью предотвращения семейных кризисов;

- не учет в процессе формирования семейной политики того факта, что большинство современных российских семей уже не являются патриархальными по своей сути, а для современного россиянина семья – это только часть его жизни, так как в обществе распространены индивидуалистические ценности;

- отсутствие практики стимулирования социально-экономической активности семей, нуждающихся в государственной поддержке, с целью преодоления иждивенческие позиции граждан.

- недостаточный учет семейного подхода в проведении экономических и социальных реформ, что необходимо вследствие растущей депопуляции в стране.

Таким образом, основной проблемой современной семьи является падение ее социального статуса, что обусловлено необходимостью для россиянина в

настоящий момент выбирать между созданием полноценной семьи и реализацией личностных ценностей карьеры, индивидуального комфорта, достижения социального успеха. Именно преодоление данного противоречия должно лежать в основе современной российской государственной семейной политики [5].

Меры государственной и муниципальной поддержки в рамках семейной политики должны обеспечить россиянам не только достаточный уровень дохода для достойного финансирования семейной жизни, но и определенное количество свободного времени, которые можно потратить, как на общение с членами семьи, так и на самореализацию.

Для этого необходимо создание обширной социальной инфраструктуры поддержки семьи, которая смогла бы взять на себя реализацию определенных ее функций, причем эта инфраструктура, которая в том или ином виде существовала во времена Советского Союза, в настоящий момент либо деградировала, либо ее использование требует значительных финансовых вложений со стороны семьи [6].

Обеспечение развития данной инфраструктуры, а главное бесплатности ее использования, должно стать залогом будущего современной российской семьи, которое обеспечит российскому обществу должный уровень количественного и социального воспроизводства.

Литература

1. Аверьянова М.И. Правовое регулирование социального обслуживания граждан в субъектах Российской Федерации / М.И. Аверьянова // Административное и муниципальное право. – 2017. – № 6. – С. 35 – 49.
2. Афанасьева И.И. Проблемы формирования и реализации государственной региональной политики / Инфраструктура рынка: проблемы и

перспективы. Ученые записки. Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»; редакционная коллегия: Д. Д. Костоглодов (ответственный редактор), А. У. Альбеков, Н. Г. Кузнецов, В. И. Гиссин, П. В. Таранов, И. Г. Палий, О. Н. Миргородская. Ростов-на-Дону, 2013. – С. 221-225.

3. Зубарева О.Г. Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года / О.Г. Зубарева // Ростов н/Д: Северо-кавказский юридический вестник. – № 4. – 2013.

4. Сидоров, В.А. Семейная политика в системе государственной социальной политики / В.А. Сидоров // Власть. – 2015. – № 11. – С. 83–87.

5. Старостин А.М., Тованчова Е.Н., Шепелева Ю.Л. Девиационный аспект в управлении государственными проектами: междисциплинарный взгляд // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2020. – № 5. – С. 132–138.

6. Старостин А.М., Денисенко И.Ф., Тованчова Е.Н. Soft-power и sharp-power - новые технологии влияния в процессе современной глобализации // В сборнике: Управление государственное, муниципальное и корпоративное: теория и лучшие практики. Материалы Четвертой Международной научно-практической конференции. Редколлегия: А.Н. Гуда [и др.], 2019. – С. 245-253.

STATE FAMILY POLICY AS A STRATEGIC BASIS FOR MINIMIZING DEMOGRAPHIC PROBLEMS IN THE CONDITIONS OF CURRENT CHALLENGES AND THREATS

***Tovancheva E. N., Peremetov V. Yu., Nikolaev N. A.,
Rostov State University of Railway Engineering***

Annotation. *The solution of the main demographic problems in the Russian Federation, especially the decline in the population, is impossible without maintaining*

and stimulating the functioning of the family institution, since the latter ensures the viability of society, its ability to reproduce itself, both in quantitative terms and socio-cultural. As Russian and foreign experience shows, effective reproduction and socialization of members of society is impossible without the full functioning of the family institution, the main functions of which at the moment it is not possible to delegate completely to other social institutions.

The article describes the main demographic problems of modern Russia, the authors emphasize that in many respects, the solution of the demographic problem in the Russian Federation depends on the ability of state institutions to form a full-fledged systemic state family policy.

Keywords: *family policy; demographic problems; public administration; social institutions; measures of state support.*

References

1. Averyanova M. I. Legal regulation of social services of citizens in the subjects of the Russian Federation / M. I. Averyanova // Administrative and municipal law. - 2017. - No. 6. - P. 35-49.
2. Afanasyeva I. I. Problems of formation and implementation of state regional policy /Market infrastructure: problems and prospects. Scientific notes. Rostov State University of Economics "RINH"; editorial board: D. D. Kostoglodov (executive editor), A. U. Albekov, N. G. Kuznetsov, V. I. Gissin, P. V. Taranov, I. G. Paliy, O. N. Mirgorodskaya. Rostov-on-Don, 2013. - P. 221-225.
3. Zubareva O. G. Concepts of the state family policy of the Russian Federation for the period up to 2025 / O. G. Zubareva // Rostov n/A: North-Caucasian Legal Bulletin. – No. 4. - 2013.
4. Sidorov, V. A. Family policy in the system of state social policy / V. A. Sidorov // Power. – 2015. – No. 11. - P. 83-87.

5. Starostin A.M., Tovanchova E. N., Shepeleva Yu. L. Deviational aspect in the management of state projects: an interdisciplinary view // Science and education: economy and economy; entrepreneurship; law and management. - 2020. - No. 5. - P. 132-138.

6. Starostin A.M., Denisenko I. F., Tovanchova E. N. Soft-power and shapp-power - new technologies of influence in the process of modern globalization // In the collection: State, Municipal and Corporate Governance: Theory and Best Practices. Materials of the Fourth International Scientific and Practical Conference. Editorial Board: A. N. Guda [et al.], 2019. - P. 245-253.