

ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСОБЕННОСТЕЙ И ПРОБЛЕМ В ПОСТКРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ

Гаврилко Н.Н.,

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

г. Ростов-на-Дону

Аннотация. Глобализация представляет собой совершенно специфичный, современный и, бесспорно, наивысший этап интеграционных процессов. И если в недавнем прошлом для процветания и развития государства был важен физический захват чужих территорий и контроль над национальным пространством в географическом аспекте, то на сегодняшний день одной из первоочередных задач для государства является контроль над экономическим пространством, контроль над всеми потоками и различными перемещениями.

Тем не менее, проблематике непосредственной связи процесса глобализации с процессом образования нового пространства в глобальной экономике, называемого геоэкономическим, в современных работах уделено недостаточно внимания, что вызывает необходимость подробного рассмотрения вопроса.

В этой связи в данной статье предпринята попытка на основе изучения теоретической базы и анализа практических работ в рамках данного вопроса показать существующие связи процесса глобализации с транснационализацией мировой экономики, региональной интеграцией и политической организацией мира.

Ключевые слова: глобализационные процессы; общемировое пространство; международные отношения; экономическая арена; расстановка политических сил; транснационализация бизнеса.

Глобализация представляет собой процесс формирования и стремительного развития общемирового финансового, экономического, политического пространства на базе инновационных компьютерных технологий.

После распада биполярной системы глобального устройства в мировой экономике получило начало становление нового экономического порядка, о роли, структуре и проблемах становления которого ведется множество дискуссий в экспертном и научном сообществе [1].

Распались политико-стратегические препятствия на пути процесса глобализации мирового хозяйства, значительно интенсифицировались товарно-материальные, информационные, технико-технологические и кредитно-финансовые потоки между «недружественными» блоками и интеграционными группировками государств.

И если прежняя экономическая политика государств исходила из позиций совпадения распространения государственного суверенитета на территорию государства с экономическим могуществом государства на своей территории, то сегодня государственные границы уже не играют такой определяющей роли. Сегодня соотношение понятий «государство» и «рынок» наделяется несколько новым смыслом – если раньше существовала система «одно государство – один рынок», то сегодня она трансформировалась в систему «много государств – один рынок» [2].

Следует отметить, что глобализация напрямую связана с либерализацией международных хозяйственных связей, а также тесно связана с деятельностью наднациональных регулятивных органов – международных экономических организаций, которую можно рассматривать как институциональный источник глобализации мировой экономики.

Последствия их деятельности носят далеко не однозначный характер как для мировой экономики в целом, так и для отдельных национальных хозяйств, что обуславливает необходимость более детального рассмотрения этих векторов глобализации как источников интернационализационного процесса и глобализации мировой экономики.

Необходимо подчеркнуть, что глобализация связана с развитием неолиберальной теории и основана на замене устаревшей кейнсианской модели государственного регулирования экономики неолиберальной монетаристской моделью. Реализация политики максимального открытия национальных рынков для транснационального капитала в странах с транзитивной экономикой привела к отстранению государства от экономики и ее криминализации.

В целом, можно сделать вывод об экспансионистском, достаточно агрессивном характере глобализационного процесса. Анализ современной ситуации, складывающейся на мировой политической и экономической арене, позволяет рассматривать несколько возможных вариантов трансформации политической и экономической модели мироустройства в результате дальнейшего развития процессов глобализации [3].

Первый вариант возможен при сохранении и упрочении тенденции доминирования США над всем остальным миром. Он представляет собой формирование «рах Americana», т. е. «мира по-американски», основанного на американских ценностях и американских интересах, в реализацию которых добровольно или принудительно будут втянуты все остальные страны. Еще в 70-е гг. XX в. трехсторонняя комиссия, с целью установить новый мировой порядок под эгидой США, разработала ряд альтернативных вариантов перехода к подобной мировой системе.

Одной из альтернатив «рах Americana» может стать реализация модели многополярного мира, предполагающая формирование нескольких центров силы, способных реально противостоять «американскому полюсу». В качестве подобных «новых полюсов» сегодня рассматриваются Европейский Союз и Китай. Этот второй вариант дальнейшего развития процессов глобализации в целом может рассматриваться как весьма реалистичный в долгосрочной исторической перспективе.

Достаточно реалистичным представляется третий вариант дальнейшего развития событий и расстановки политических и экономических сил на мировой арене, при котором властные полномочия будут распределены между США и несколькими ведущими державами мира. При этом США, по всей вероятности, сохранят за собой ведущую роль в системе наднациональных политических и экономических институтов.

Одновременно с этим будет продолжаться процесс формирования новых центров политической и экономической силы, что позволяет предположить дальнейшее сохранение напряженности в мире, нарастание конфликтов и развитие антиглобалистических движений как реакции на реализуемую неолиберальную модель глобализации.

Издержки глобализации, становящиеся все более очевидными, вызвали к жизни транснациональное протестное движение, получившее название «антиглобализм». Как уже отмечалось, крайними проявлениями антиглобализма можно считать деятельность транснациональных террористических группировок, которые вступили в конкуренцию с государствами и превратились в глобальный фактор. Однако противодействие глобализации заставляет ее работать еще интенсивнее.

В современном мире существует ряд альтернативных неолиберальному глобализму концепций глобализации, которые в целом можно охарактеризовать как «новую парадигму» процесса глобализации мировой экономики или альтерглобалистическое направление. Реализация модели социально ориентированной и контролируемой глобализации как альтернативы того ее сценария, который сегодня реально воплощается в жизнь странами с постиндустриализирующейся экономикой, и прежде всего, США, могла бы отчасти способствовать разрешению или смягчению основных современных противоречий глобализации.

Так, например, был проведен форум, направленный на решение проблем глобализации, решения «Форума тысячелетия» носили вполне умеренный характер и фактически формулировали положения о социально-ориентированной глобализации.

Кроме этого, под влиянием глобализационных процессов усиливаются процессы трансформации институтов предпринимательства и изменяется значение и роль ТНК в мировой экономике, и следовательно, меняются условия, и факторы, сила влияния новых форм на специфику взаимодействия субъектов мировой экономики [4].

Процесс транснационализации бизнеса – это достаточно сложный и длительный процесс, который проходит через определенные этапы своего развития. Сегодня в России можно условно выделить 6 этапов. Первый – этап формирования, который приходится на 90-е гг. XX века; второй – этап активности, который приходится на период с 2000 г. по 2007 г. Третий – предкризисный период, который приходится на период 2007 – 2008 гг. Четвертый – этап кризиса, который приходится на 2008 – 2010 гг. Пятый этап –

восстановление и активность, что приходится на 2010 – 2013 гг. И шестой этап – период кризиса, который начался в 2013 г. и продолжается по настоящее время.

Изначальная и главная предпосылка процесса транснационализации бизнеса в любой стране мира связана с глобализационными процессами. И Российская Федерация не стала исключением.

Тем не менее, с 2010 г. после того как сложнейший период и одновременно проверка эффективности деятельности российских транснациональных компаний закончилась, мотивы экспансии их деятельности стали в целом такими же, какими были до кризисного периода. Но если в первые годы XXI века у транснациональных компаний стратегия была направлена на проникновение на иностранные товарные рынки, то в настоящее время добавляется стремление к диверсификации управления.

Современный этап развития глобальной экономики ознаменовался мировой экономической нестабильностью, что привело к значительным изменениям в общей структуре мирового хозяйства, и создало тенденции к образованию международных систем производства, что подтвердило усиление роли ТНК в развитии глобальных рынков. Вместе с этим происходит усиление тенденций развития международной кооперации, направленной на создание единой сети производств находящихся в разных странах, что в значительной степени влияет на процессы концентрации акционерного капитала [5].

Важно при этом отметить, что с формированием мировых финансовых рынков и распространением информационно-коммуникационных технологий значительно возросли показатели эффективности прямых иностранных инвестиций – базовой составляющей роста мирового производства.

В современных реалиях развития глобальной экономики

транснациональные компании представляются базовым движущим фактором интеграции государства в мировое хозяйство. Для России существует два возможных пути интеграции в мировое хозяйство: первый из них – это привлечение прямых иностранных инвестиций со стороны иностранных ТНК; и второй путь основан на создании национальных глобальных компаний.

Несмотря на существующую необходимость транснационализации российской экономики, на сегодняшний день не существует системы эффективных механизмов, направленных на защиту национальных интересов в процессе интеграции страны в мировую экономику. Учитывая, что деятельность ТНК имеет положительные и отрицательные аспекты, государственные структуры должно поддерживать и принимать активное участие в процессе транснационализации национальной экономики [6].

При этом государственная поддержка и участие должны носить характер комплексной политики, включающей в себя социально-экономические, политические и экологические моменты. В последнее время российскими транснациональными компаниями разрабатываются стратегии по выходу на международные рынки и расширению своего бизнеса. В процессе реализации разработанных стратегий они сталкиваются с множеством объективных проблем, которые препятствуют транснационализации бизнеса.

Важно помнить, что роль и увеличение объемов деятельности транснациональных компаний в системе международных связей становятся ведущим фактором развития любой страны. Иначе говоря, ТНК являются субъектами не только экономического развития, но и политических отношений государств, определяющих в какой-то степени концепцию их внешнеэкономической стратегии. Вышеперечисленные обстоятельства

усиливают маневренность ТНК в глобальной экономике, обуславливая глобализацию их организационно-экономической деятельности и формирование потенциала глобальных рынков.

В Российской Федерации в ходе развития различных секторов экономики требуется формирование системы механизмов повышения показателей эффективности деятельности корпораций, которые могут оказывать благоприятное влияние на развитие внутреннего потенциала страны, а также интегрироваться в систему международного разделения труда, при этом обеспечивая защиту национальных народнохозяйственных интересов. В данных обстоятельствах роль крупного корпоративного бизнеса при решении соответствующих актуальных проблем будет постоянно возрастать.

Конструктивные преобразования отечественных ТНК состоят, в основном, в преодолении негативных изменений и формировании новой структуры, способной адаптироваться к нововведениям и реализовывать конкурентные преимущества. На современном этапе в ряде секторов глобальной и национальных экономик лидирующие позиции занимают несколько корпораций, которые вступают друг с другом в альянсы, что позволяет им во все большей степени определять и организовывать развитие профильных сегментов рынка.

Такие корпорации и их альянсы являются новой формой долгосрочного сотрудничества конкурентов, которые разрабатывают и реализуют долгосрочные стратегии по освоению новых рынков сбыта, разработке новых продукции и технологий, созданию или закрытию производств и рабочих мест в различных странах и регионах мира.

Кроме экономической ситуации, геополитическая на прямую оказывает значительное влияние на деятельность российских ТНК: санкции со стороны

Запада и ограничение инвестиций, что наложило свой отпечаток на каждый сектор.

Важно помнить, что роль и увеличение объемов деятельности транснациональных компаний в системе международных связей становятся ведущим фактором развития любой страны. Иначе говоря, ТНК являются субъектами не только экономического развития, но и политических отношений государств, определяющих в какой-то степени концепцию их внешнеэкономической стратегии.

Литература

1. Афанасьева И.И. Тенденции и проблемы становления современного мирового порядка // Вестник Академии знаний. – 2018. – №28 (5). – С. 438-443.

2. Айзенштейн Е.Ю. Транснационализация как фактор формирования международного геоэкономического пространства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dspace.nbuu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/24507/27-Ayzenshteyn.pdf?sequence=1>.

3. Таранов П.В., Попова Л.Х., Куликова И.В. Мировая экономика и особенности ее глобализации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2019. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovaya-ekonomika-iosobennosti-ee-globalizatsij>.

4. Arkhipov A., Rubinskaya E. TNCS as a Factor of Governance Modernization in the XXI Century //The EUrASEANs: Journal on Global Socio-Economic Dynamics. – 2017. – № 6(7). – С. 26-38.

5. Меняющийся ландшафт мировой экономики: сборник материалов круглого стола кафедры мировой экономики, посвященного 75-летию экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова / под ред. д.э.н., проф.

В. П. Колесова, д.э.н., доц. Л. Г. Беловой. — М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2017. — 192 с.

б. Афанасьева И.И. Трансформационные тенденции мировой экономики в условиях глобализации [Электронный ресурс] // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). – 2018. – № 2. – Режим доступа: <http://www.a-factor.ru/tekushchij-nomer/item/63-transformatsionnye-tendentsii-mirovoj-ekonomiki-v-usloviyakh-globalizatsii>.

GLOBALIZATION PROCESSES: POLITICAL AND ECONOMIC ASPECTS OF FEATURES AND PROBLEMS IN POSTCRISIS CONDITIONS

Gavrilko N. N.,

Rostov state University of Economics (RINH),

Rostov-on-don

Annotation. Globalization is a very specific, modern and, undoubtedly, the highest stage of integration processes. And if in the recent past, the physical seizure of foreign territories and control over the national space in the geographical aspect were important for the prosperity and development of the state, today one of the priority tasks for the state is to control the economic space, control all flows and various movements.

However, the problem of the direct connection of the globalization process with the formation of a new space in the global economy, called geo-economic, is not given enough attention in modern works, which necessitates a detailed consideration of the issue.

In this regard, this article attempts to show the existing links between the

globalization process and the transnationalization of the world economy, regional integration and the political organization of the world based on the study of the theoretical basis and analysis of practical works on this issue.

Keywords: *globalization processes; global space; international relations; economic arena; alignment of political forces; business transnationalization.*

References

1. Afanasyeva I. I. Tendencies and problems of formation of the modern world order // Bulletin of the Academy of knowledge. – 2018. – №28 (5). – P. 438-443.

2. Eisenstein E. Yu. Transnationalization as a factor in the formation of international geo-economic space [Electronic resource]. – Access mode: <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/24507/27-Ayzenshteyn.pdf?sequence=1>.

3. Taranov P. V., Popova L. Kh., Kulikova I. V. World economy and features of its globalization // State and municipal management. Scientific notes. – 2019. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovaya-ekonomika-iosobennosti-ee-globalizatsii>.

4. Arkhipov A., Rubinskaya E. TNCS as a Factor of Governance Modernization in the XXI Century //The EUrASEANs: Journal on Global Socio-Economic Dynamics. – 2017. – № 6(7). – P. 26-38.

5. The changing landscape of the global economy: proceedings of the round table, Department of international Economics, dedicated to the 75th anniversary of the economic faculty of MSU named after M. V. Lomonosov / edited by doctor of Economics, Professor V. P. Kolesov, doctor of Economics, Assoc. L. G. Belova. — Moscow: Economic faculty of Moscow state University named after M. V. Lomonosov, 2017. — 192 p.

6. Afanasyeva I. I. Transformational trends of the world economy in the context of globalization [Electronic resource] // A-factor: research and development (Humanities). – 2018. – No. 2. – Access mode: <http://www.a-factor.ru/tekushchij-nomer/item/63-transformatsionnye-tendentsii-mirovoj-ekonomiki-v-usloviyakh-globalizatsii>.