

**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ГЛОБАЛЬНОМ
ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

*Афанасьева И.И., Гадойбоев Ф.А.,
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
г. Ростов-на-Дону*

Аннотация. Мировые тенденции и обстоятельства всего мирового процесса предопределяют формирование новых условий взаимодействия всех регионов мира вне зависимости от специфики их жизнеустройства и жизнедеятельности. Интенсивное развитие интеграционных процессов на фоне новой волны политической глобализации является одним из превалирующих направлений мировой экономики, которая напрямую зависит от множественных проявлений.

Состояние мировой экономики, мировой опыт подтверждают, что всем территориальным конгломератам необходимо находить консенсус во взаимодействии, что проявляется, прежде всего, в выстраивании таких «союзных» отношений, которые интегрируясь, формируют новый уровень конкуренции, новые пути развития, новые стратегии популяризации собственных политических, экономических, инновационных и других амбиций.

Для каждого субъекта мирового рынка вливание в интеграционный процесс осуществляется через ряд этапов международной экономической интеграции, где эти этапы предопределены количественными и качественными показателями. Экономические союзы, территориальные экономические союзы и объединения придерживаются собственных векторов продуцирования интеграционного процесса, при которых первое место отводится получению собственных выгод, будь то политическое влияние в мировом пространстве

через призму экономического приоритета или это экономическое «угнетение» других территориальных регионов с целью давления на них через жизненно важные и основополагающие инструменты существования.

На формирование новых подходов к развитию интеграционных процессов в глобальном геоэкономическом и политическом пространстве направлено данное исследование, что свидетельствует о его важности и применимости к реалиям современного мирового устройства.

Ключевые слова: *геополитическое пространство; глобализационные тенденции; мировое устройство; интеграционные факторы; региональные союзы; территориальное формирование.*

Глобализация – это процесс мировой интеграции. Также неоспоримый факт, доказанный не только интеграционными процессами в мировых экономиках, но и множественными публикациями отечественных и зарубежных ученых.

Исследователями подчеркивается, что «...современная экономическая архитектура представляет собой сложнейшую систему, состоящую из региональных объединений стран, блоков и союзов, переплетенных между собой различными связующими звеньями, интеграционными институтами и прочими элементами международной экономической интеграции ...» Кроме того «... процессы региональной экономической интеграции способствуют формированию единого экономического пространства как одной из наиболее эффективных интеграционных форм ...» [1].

Таким образом, региональная экономическая интеграция остается одной из приемлемых форм сотрудничества на фоне социально-культурной разнородности государств, которая, в свою очередь, позволяет высоко эффективно усилить экономическое взаимодействие в конгломерате одной территории с учетом поддержки ее национальных интересов.

Вместе с этим важно отметить, что «современная глобализация формирует широкое поле вызовов цивилизационного развития, которые определяются турбулентностью социально-экономических процессов, волатильностью мировых рынков факторов и результатов материального, нематериального производства. Аверсом этого причинно-следственного множества процессов и тенденций является формирование принципиально новых горизонтов возможностей достижения устойчивого развития экономических систем как на национальном уровне, так и в глобальном масштабе» [2].

Однако следует ли так категорично разделять локальную глобализацию, сугубо характерную для отдельного рынка, и трансформировать ситуацию, складывающуюся на этом рынке по отношению к интеграционным процессам и последующей глобализации, – на глокализацию. Ведь вопросы, которые сегодня поднимаются в мире в отношении экономики, политики, технологий, ресурсов и проч., не могут решить настолько узкие специфики, как локализация, глокализация и даже интеграция.

Прецедентов до сих пор не признано. Глобализационные процессы являются более глубокими и сложными, формирующие последующее развитие, направленность мировой экономики на высокие показатели, формирующие страноинтеграцию. В то же время авторы, вынесшие на обсуждение новый термин, утверждали, что «глокализм» «...характеризует собой стратегию сочетания глобальных и локальных интересов и ориентаций (в политике, экономике, культуре и т.д.). С их точки зрения [3], термин «глокализация» соответствует понятию «новый регионализм ...».

Можно не согласиться, что термин «глокализация» замещает или приравнивается к стадии регионализации и, как автор считает, к глобализации на мировом рынке не имеет прямого отношения.

Все подходы, неоднозначно характеризующие интеграционные процессы и глобализацию как таковую, подводят нас к тому, что на основании этого и выделяются специфические тенденции.

Выделим изначально общепринятые тенденции в развитии мировой экономики. Первая – международное движение капиталов. Цикличность данного процесса, а это именно процесс, зависит от развитости банковской, финансовой и налоговой систем каждого отдельно взятого субъекта мирового рынка. Помимо всего, нами указано, что это циклический процесс и это именно так. Движение мировых капиталов или международное движение капиталов – это цикл, который не заканчивался никогда при развитости финансовых, политических системах и который будет тенденциозен всегда.

Еще одна тенденция – интернационализация и глобализация международных экономических процессов (МЭП), что предопределено политической ситуацией в мире, в стране, в регионах, но, бесспорно, и экономическими процессами вливания одной подэкономики в другую, интеграция экономических процессов в единый процесс, от которого зависит мировая экономика.

И здесь выявляется следующая тенденция – это международная экономическая интеграция. «Одним из мегатрендов развития мировой экономики XXI века является прогрессирующий процесс глобализации, представляющий качественно новый этап в расширении масштабов интернационализации хозяйственной деятельности» [4].

В этой связи глобализация, с одной стороны, нивелирует границы между внешней и внутренней сферами деятельности, трансформируя одни факторы в другие. С другой, – глобализация, сформирована противоположной тенденцией – регионализацией.

Еще десятилетие назад регионализацию рассматривали как средство преодоления обособленности регионов и ее главной стратегией было – установление связей между близлежащими регионами. Сегодня региональные ассоциации (организации) наделяются, скорее всего, координирующими функциями и объединяют своих участников в отстаивание собственных интересов в мировой экономике – в мировом хозяйствовании.

Таким образом, современные тенденции в развитии интеграционных процессов в условиях новой волны экономической, политической, в целом, – мировой глобализации, являются не только ключевым фактором, способствующим интеграционным процессам в мировой экономике, но и решающими в интенсивном развитии мировой экономики/мировых экономик, развития отдельных территориальных, экономических конгломератов, которые в совокупности с техническим и технологическим прогрессом ускоряют глобализацию.

Как отмечают некоторые авторы, «мировая экономика и система международных экономических отношений в процессе исторического развития проходят различные этапы, имеющие отличия не только по количественным параметрам, но и качественным» [5].

Сложность современного мира, его неоднородность с экономической и политической точек зрения, разнохарактерность территориального формирования предопределяют развитие интеграционных процессов в сторону объединения и упрочения собственных позиций каждого экономического регионального субъекта в мировом хозяйствовании

Для устойчивого роста, динамичного, современного развития, укрепления внутренних и внешних экономических связей региональным экономикам необходим доступ к мировому рынку и участие в глобальных экономических

процессах.

Региональные субъекты заинтересованы в интеграции, так как этот процесс способствует решению довольно крупных внутренних и внешних экономических задач, порой, даже социальных внутренних проблем. Соседствующие страны, как правило, объединяются с целью упрочения собственных мировых позиций и аккумулировать выгоды и издержки стран, входящих в интеграционный союз.

Таким образом, следует, что интеграционные процессы строятся на специфике тех стран, которые объединены в конкретный конгломерат международного союзничества. Так, на сегодняшний день обосновано рассматриваются отдельные уровни интеграционных процессов. Следует отметить, что множественные интеграционные экономические союзы, создаваемые, сокращаемые, переименованные, тем не менее, не могут быть исконно обоснованными спецификой региональных экономик.

Прежде всего, это предопределено временем, экономическими, политическими тенденциями региональных экономик и, как следствие, вынужденной (принудительной) экономической интеграцией. Экспансия внешнего капитала, внешних условий ведения политических «режимов», культурная трансформация, объединение народностей и национальностей – все это тенденциозно направляет страны - участницы экономических союзов к интеграции.

В целом необходимо констатировать, что множественные подходы к структурированию интеграционных процессов в мире, в настоящее время формируют такое понятие, как «принудительная интеграция», в трактовке которого современные ученые расходятся и по вполне обоснованным причинам. Во-первых, принудительная интеграция может быть явлением незакономерным

и вынужденным ходом со стороны отдельно взятого государства или групп государств вследствие экономических переворотов в мире. Во-вторых, принудительная интеграция может происходить на региональном уровне и в этом случае она не касается мирового хозяйствования как такового, тогда ее нельзя отнести к глобальным экономическим проблемам.

Авторская точка зрения заключается в том, что принудительная интеграция – это неравномерное и не взаимовыгодное объединение экономических субъектов, в узле которого доминирует одна из сторон экономического, политического и геополитического влияния, соблюдающая, чаще всего, собственные интересы и которая принуждает остальных субъектов к «взаимовыгодному» сотрудничеству, являющегося по своей сути «обманным» и не приносящим прибыльные дивиденды интегрируемому. Отсюда возникает вывод, о том, что принудительная интеграция – это длительный процесс, проходящий «безболезненно» для одной стороны и «болезненно» влияющий на интегрируемую сторону.

Однако применять понятие «болезненно» или «безболезненно» также не правомерно, поскольку чаще всего интеграция для одних происходит по вполне объективным причинам и обусловлена тенденциями этих региональных экономик, которые, несмотря на собственную «порабощенность и/или угнетенность» интегрируемым, могут выйти на более высокий уровень интеграционных процессов, направить вектор развития в сторону глобализации и уменьшить сильное влияние регионализма.

В заключение на одном из исторически сложившихся примеров можно рассмотреть особенности интеграционных процессов при разноаспектовом территориальном формировании.

«Большая Тройка» ЕС (Европейский Союз – 28 стран) – Великобритания,

Германия и Франция, до недавнего времени (авторская позиция) определяли основные направления и форматы развития интеграционных процессов в Европе.

Особенности в рамках ЕС определялись следующими факторами:

– это единственные члены ЕС, которые воспринимаются как глобальные факторы. Их лидирующие позиции в ЕС определили направление развития общей европейской валютно-экономической и внешней политики, процессы расширения и институционального развития. В то же время они способны действовать самостоятельно с той или иной степенью эффективности, пользуясь собственным влиянием в других международных институтах (СБ ООН, НАТО, G8), а также системой традиционных внешнеполитических связей;

– осознание факта своего лидерства в ЕС и значения для сохранения жизнеспособности «Европейского проекта». Особенно это касается Великобритании и Франции, которые дискурсивно опираются на исторические факты (бывшие великие империи), статус ядерного государства, представительство во всех ведущих международных институтах, традиции дипломатического и экономического лидерства, идеи о французской и англосаксонской исключительности, что закрепляет межправительственный подход в рамках ЕС.

Однако, как бы не лидировал ЕС или «Большая тройка» не провозглашала себя лидером, в данной экономической, а на сегодняшний день, скорее всего, – политической интеграции, – происходят существенные расколы, влияющие не только на страны члены ЕС, но и на все мировое хозяйство. Причем сегодняшний раскол внутри ЕС и стремление ФРГ покинуть Евросоюз, постоянная полемика на данную тему и политические перипетии, не способствуют улучшению ни экономической, ни политической ситуации.

Сегодня активно обсуждается тема выхода Германии из ЕС, так как все понимают, что, с одной стороны, это вполне оправданный политический, а более всего, – экономический маневр, с другой, – выход из под сформированного собой же гнета и увлечения «ложной» демократизацией, в том числе глобализацией.

Итак, что мы констатируем? Процессы глобализации абсолютно не новы, они начинали развиваться еще с середины 20 века в Европе.

Однако сегодняшние интеграционные процессы многим отличаются от ранее развивающихся и более переходят в интеграцию политического характера, чем экономического. Возникает, так называемая «политическая интеграция».

И такая ситуация складывалась на протяжении последних десятилетий фактически до тех пор, пока на мировой рынок не вышел Китай, входящий в такую экономическую организацию, как АТЭС (Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество).

Поясим данный аспект. Во-первых, экспансии индустриально развитых государств национальный капитал менее развитых стран противостоять не может.

Это обусловлено историческими факторами и вполне обосновано в настоящее время. Также очевидно, что интеграция может в данном случае способствовать укреплению позиций этих самых «менее развитых стран», выводы на более крепкий, масштабный, чем региональный.

Можно констатировать, что глокализация сдерживает глобализацию экономики, в которой, прежде всего, заинтересованы крупные страны.

Одновременно региональная экономическая интеграция (нельзя отрицать, что и политическая региональная интеграция) способствует подготовки перехода к глобализационным процессам, приведя экономики объединяющихся стран к активному участию в глобальной конкуренции, облегчая при этом

вовлечение в мировое экономическое хозяйствование.

Особенности интеграционных процессов при разноаспектовом территориальном формировании определили фазы интеграции, которые, в свою очередь, трансформировались в обусловившие их тенденции.

Тенденции призваны положительно или отрицательно воздействовать на тот сегмент, который исследуется в конкретный период времени. При развивающейся мировой глобализации тенденции призваны выполнять роль адекватного конструктора факторов их формирующих, то есть, тенденция или предшествует чему-либо, или является отголоском уже состоявшегося события, мирового явления, интеграционного процесса.

Таким образом, современными тенденциями в развитии интеграционных процессов в условиях новой волны глобализации мировой экономики можно обозначить: глокализацию; интеграцию в политической, культурной, социальной и других направлениях мирового хозяйствования; интенсификацию усилий по интеграции стран, не входящих в устоявшиеся и сформированные мировые объединения и союзы. Ключевые факторы не только способствуют движению этих процессов, но и много фактурно влияют на эффект глобализации, развитие отдельных географических, экономических конгломератов, ускоряют глобализацию в совокупности с техническим и технологическим тенденциями.

В этой связи особенности интеграционных процессов при разноаспектовом территориальном формировании заключаются в том, что существует глобальная интеграция, которая отражается на многих странах и не всегда приводит к положительным результатам. При этом выделяют региональную (глокальную) интеграцию, которая свойственна отдельным союзам и объединениям, при достаточно специфичных условиях развития территориальных регионов, что приводит к специфичным интеграционным процессам, часто переходящих в

политическую интеграцию, при которой превалирует одно или несколько государств.

Литература

1. Пасько С.Н. Современные формы интеграционных процессов в условиях нестабильности мировой экономики [Электронный ресурс]// Научный журнал КубГАУ. – 2014.— №102 (08). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/08/pdf/047.pdf>.

2. Медведкин Т.С., Бодягин О.В., Медведкина Е.А. Теоретико-методологические аспекты глобализации природопользования в системе принципов устойчивого развития экономических систем /Экологические и природоохранные проблемы современного общества и пути их решения. Материалы XIII международной научной конференции. В 2-х частях. Под редакцией А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко, 2017. – С. 333-344.

3. Кожевников Н.Н., Пашкевич Н.Л. Глокализация: концепции, характерные черты, практические аспекты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/glokalizatsiya-kontseptsii-harakternye-cherty-prakticheskie-aspekty>.

4. Афанасьева И.И., Гадойбоев Ф.А. Аналитический срез влияния проблем и противоречий глобализации на развитие мирового порядка /И.И. Афанасьева, Ф.А. Гадойбоев//Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2018. - №3 (часть 2). - С. 125- 127.

5. Рубинская Э.Д. Историко-системный подход к анализу международной миграции рабочей силы в аспекте глобализации мировой экономики //State and municipal management scholar notes. – 2013. – № 4. – С. 73-81.

ANALYSIS OF CURRENT TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF INTEGRATION PROCESSES IN THE GLOBAL GEOPOLITICAL SPACE

*Afanasyeva I. I., Gadoyboev F. A.,
Rostov state economic University (RINH),
Rostov-on-don*

Annotation. Global trends and circumstances of the entire world process determine the formation of new conditions for interaction between all regions of the world, regardless of the specifics of their life and activity. Intensive development of integration processes against the background of a new wave of political globalization is one of the prevailing trends in the world economy, which directly depends on multiple manifestations.

The state of the world economy and world experience confirm that all territorial conglomerates need to find a consensus in interaction, which is manifested, first of all, in building such "Union" relations that, when integrated, form a new level of competition, new ways of development, new strategies for popularizing their own political, economic, innovative and other ambitions.

For each subject of the world market, the integration process is infused through a number of stages of international economic integration, where these stages are predetermined by quantitative and qualitative indicators. Economic unions, territorial economic unions and associations adhere to their own vectors of producing the integration process, in which the first place is given to obtaining their own benefits, whether it is political influence in the world through the prism of economic priority or economic "oppression" of other territorial regions in order to put pressure on them through vital and fundamental tools of existence.

This research is aimed at forming new approaches to the development of integration processes in the global geo-economic and political space, which indicates

its importance and applicability to the realities of the modern world order.

Keywords: *geopolitical space; globalization trends; world structure; integration factors; regional unions; territorial formation.*

References

1. Pasko S. N. Modern forms of integration processes in the conditions of instability of the world economy [Electronic resource]// Scientific journal of Kubgau. – 2014.- №102 (08). – Access mode: <http://ej.kubagro.ru/2014/08/pdf/047.pdf>.

2. Medvedkin T. S., Bodyagin O. V., medvedkina E. A. Theoretical and methodological aspects of globalization of nature management in the system of principles of sustainable development of economic systems /Ecological and environmental problems of modern society and ways to solve them. Materials of the XIII international scientific conference. In 2 parts. Edited by A.V. Semenov, N. G. Malyshev, and Yu.S. Rudenko, 2017. – P. 333-344.

3. Kozhevnikov N. N., Pashkevich N. L. Glocalization: concepts, characteristics, practical aspects [Electronic resource]. – Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/glokalizatsiya-kontseptsii-harakternye-cherty-prakticheskie-aspekty>.

4. Afanasyeva I. I., Gadoiboev F. A. Analytical cross-section of the impact of problems and contradictions of globalization on the development of the world order /I. I. Afanasyeva, F. A. Gadoiboev//Competitiveness in the global world: Economics, science, technology. – 2018. - No. 3 (part 2). - P. 125 - 127.

5. Rubinskaya E. D. Historical and systematic approach to the analysis of international labor migration in the aspect of globalization of the world economy //State and municipal management scholar notes. – 2013. – No. 4. – P. 73-81.